A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Király Antal bűnözőnek asszisztál a bűncselekményeihez.

Király Antal nem, hogy nem hagyta el a házat, ahol jogellenesen tartózkodik, hanem további 9 filippínót kíván beköltöztetni a házba a korábbi 5 bérlő mellé. A rendőrség nem intézkedik semmiben.



MORGUL
DEC 06, 2025

   Share 

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Király Antal bűnözőnek asszisztál a bűncselekményeihez. Király Antal nem, hogy nem hagyta el a házat ahol jogellenesen tartózkodik gyakorlatilag évek óta, és amit jogellenesen eddig is 5 fő részére kiadott bérbe, hanem a tanúk elmondása alapján még 9 fő filippínót kíván beköltöztetni más tulajdonába, ahol azt hazudja, hogy övé a ház.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság nem kíván eljárni a csalási ügyben. Sőt kimondottan asszisztál a bűnözőnek, hogy a bűnözőt a házból ne lehessen eltávolítani. Több feljelentés kapcsán sem jártak el a bűnözővel szemben. A hivatali visszaélések folyamatosak.

Király Antalnak 2025. február 27-ig jogerős törvényszéki ítélet alapján el kellett volna hagynia a tulajdont, ahol már egyébként évek óta jogellenesen lakik, ingyen él, bérleti díjat nem fizet, és azt a tulajdonos részére birtokba kellett volna adni, illetve később jogerős bírósági végzés is kimondta, hogy Király Antal rendőri erőkkel kell eltávolítani a tulajdonból, de a rendőrség az eljárást megtagadta, a jogerős ítélet és a jogerős végzés ellenére Király Antalt a tulajdonban tartják. A csalási ügyet ami folyamatban van jelenleg is, amire a helyszínre érkező rendőrök is tanúk voltak eltusolják, több feljelentés is volt az ügy kapcsán, de a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság mindent eltusol, semmilyen eljárást nem folytatnak le.

Furcsa módon annak ellenére, hogy a Tulajdonos egyértelműen jelezte a rendőrségi feljelentésében, amit a Békés Vármegyei Rendőr-Főkapitányságnak küldött meg, hogy a Hajdú-Bihar vármegyei régióból senki sem vehet részt a Király Antal ügyeiben való nyomozásban hivatali visszaélések okán, az ügyet visszatették az eddig is minden ügyet eltusoló Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra. Az eljáró rendőrökkel kapcsolatosan pedig a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségnek kellene nyomozni, ahol szintén minden ügyet bármiféle érdemi kivizsgálás nélkül zárnak.

Az alábbi feljelentés magáért beszél. Király Antal továbbra is a házban élősködik más tulajdonában, amit most már 14 főnek akar kiadni. A Tulajdonos minden jogát semmibe veszi a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság. A csalás bűncselekmény okán semmilyen valós eljárást nem folytatnak le, mint ahogy a korábbi ügyekben sem jártak el érdemben, azokat is eltusolták. Egyszerűen a Tulajdonos már nem tud kihez fordulni mert a hatóságok Király Antal minden ügyét, minden feljelentést eltusolnak. Ha máshova megy a feljelentés azt is visszaküldik a helyi korrupt hatóságoknak. Király

Antal pedig továbbra is végzi a csalás bűncselekményeit, a hatóságok közreműködésével.

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Békés Vármegyei Rendőr-Főkapitányság
Cím: 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 1-3.
Postacím: 5601 Békéscsaba, Pf.: 124.

Tárgy:
Feljelentés csalás bűncselekmény okán Király Antal ellen, és Hivatali visszaélés gyanúja okán [redacted] István a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság rendőre ellen

Feljelentés

Tisztelt Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság!

Alulírott [redacted] (szemig. szám: [redacted]) [redacted] szám alatti lakos

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376.§ (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján

büntető feljelentést teszek

Király Antal (anyja neve: [redacted]) született: [redacted], Lakcíme: 4200 Hajdúszoboszló [redacted] szám (Ez az én tulajdonom, Király Antal évek óta jogellenesen tartózkodik benne.) alatti lakos ellen a

Btk. Csalás 373. § bűntettel kapcsolatosan

illetve [redacted] István a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság rendőre ellen Hivatali visszaélés gyanúja okán

az alábbiak szerint.

Jogi paragrafusok:
„Btk. Csalás
373. § (1) Aki jogtalan haszonszerzés végett mást tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz, csalást követ el."

„Btk. Hivatali visszaélés
305. § Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen
a) hivatali kötelességét megszegi,

b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) hivatali helyzetével egyébként visszaél,
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Illetékesség:
Az esetleges nyomozati eljárások során semmiképpen sem vehet részt az ügyekben a debreceni régió hatóságaiból - Hajdú-Bihar Vármegye - egyetlen egy hatóság sem, tehát ennek nem lehet részese a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség, és az ide tartozó egyéb ügyészségek és rendőrkapitányságok sem!

Több ügy kapcsán felmerült a gyanúja annak, hogy Király Antalnak kiterjedt ismeretségi köre van bírói, ügyészi, végrehajtói és rendőri körökben. Véleményem szerint a korábban keletkezett irati tények azt igazolják, hogy számtalan ügye került eltusolásra, „elintézésre" ezen hatóságok, hivatalok által.
Király Antal jelenleg is jogellenesen tartózkodik a tulajdonomban annak ellenére, hogy jogerős törvényszéki ítélet alapján azt még **2025. február 27-ig** el kellett volna hagynia (Ügyszámok: Elsőfokon: Orosházi Járásbíróság Az ügy száma: 7.P.20.386/2022/70. szám
Másodfokon: Gyulai Törvényszék Az ügy száma: 9.Pf.25.254/2024/30.), illetve jogerős bírósági végzés alapján (5. számú melléklet) rendőri erőkkel kellett volna kikényszeríteni Király Antal eltávolítását. Ezek nem történtek meg. Ennek megakadályozásában több hatóság is közrejátszott. Tehát az ügyek kapcsán számtalan hivatali visszaélés gyanúja merül fel. Ennek okán feljelentés is lett téve, de az ügyek végül a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez kerültek, ahol elvileg több ügy is van, de onnan minden ügy eltusolással kerül ki. Az irati tények azt mutatják, hogy korábbi ügyekben sem jártak el érdemben, azokat eltusolták. Véleményem szerint érdemi eljárás ott még egy ügy kapcsán sem történt.
Király Antal minden eljárásról jól értesült, tehát azon eljárásokról is, amik ide lettek feljelentve és ő erről egyébként nem tudhatott - mivel ő nem érintett az adott ügyben. Illetve Király Antal maga közölte, hogy a legfelsőbb szinten vannak ismerősei. Amire egyébként a tények is utalnak. Tehát ezen régióban - Hajdú-Bihar Vármegye - senki sem vehet részt az ügyei kapcsán nyomozati eljárásban. Illetve hivatali visszaélések gyanúja okán minden eljárást kiemelten kell kezelni, ami Király Antallal kapcsolatos! Kérem, ennek megfelelően kezeljék Király Antal ügyeit.

Király Antal ügyei kapcsán feljelentés lett téve a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke ellen, a Debreceni Törvényszék elnöke ellen, a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája ellen, illetve a kilakoltatási ügyével kapcsolatosan ismeretlen tettes-tettesek ellen, amely összeköthető az előzőekkel. Több feljelentés a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon van-volt, egy részét már eltusolták. Több ügy van elvileg a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségnél, van, ami elvileg még folyamatban van, párat már eltusoltak. Érdemi eredmények azon ügyekben, amik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra vagy a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségre kerülnek nincsenek. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék közreműködésével fiktív kereset (Hajdúszoboszlói Járásbíróság ügyszám: 4.P.20.138/2025) alapján akarnak átjátszani Király Antalnak tulajdonrészt a tulajdonomból. Ezzel kapcsolatosan is elvileg nyomozati eljárás folyik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, eddig bármiféle érdemi eredmény nélkül. A kilakoltatásával kapcsolatos ügyben, ami arra utal, hogy hivatali visszaélésekkel tartják bent Király Antalt a tulajdonomban szintén adtam be feljelentést a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitánysághoz, ami nemrég átkerült a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez. Vélhetően tehát ez sem fog érdemi eredményekkel zárulni. Minden feljelentésnél konkrét irati bizonyítékokat adtam be,

ezek ellenére hónapok óta folynak az eljárások… Egyes eljárások pedig valós érdemi indokok nélkül kerülnek eltusolásra…

Gyulai törvényszék ítélete - 9.Pf.25.254/2024/30. - 2025. január 27.:
„*Az alperes ([redacted]) viszontkeresetét alaposnak találta és megállapította, hogy a peres felek között 2017. március hó 8. napján létrejött életjáradéki szerződéssel vegyes haszonélvezeti jogot alapító szerződés semmis, a felek között a Hajdúszoboszló, belterület [redacted] helyrajzi számú, természetben Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlan tekintetében bérleti szerződés jött létre. Kötelezte a felperest (Király Antalt), hogy fizessen meg az alperesnek 15 napon belül a 2022. április hó 1. napjától 2024. március hó 31. napjáig terjedő időszakra 1.920.000.- forint elmaradt használati díjat 2024. április hó 1. napjától kezdődően pedig minden hó 5. napjáig előre és azt követően folyamatosan az ingatlan kiürítéséig havi 80.000. forint használati díjat. Kötelezte a felperest, hogy az 1.920.000.- forint elmaradt használati díj után 2023. augusztus hó 1. napjától fizesse meg annak késedelmi kamatát a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékben.* ***Kötelezte továbbá a felperest (Király Antalt), hogy a Hajdúszoboszló, belterület [redacted] helyrajzi számú, Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlant 30 napon belül ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsássa az alperes birtokába. Megkeresni rendelte az illetékes Földhivatali Osztályt a felperes holtig tartó haszonélvezeti jogának törlése végett.*** *Kötelezte továbbá a felperest az alperes részére 15 napon belül 227.600.- forint perköltség megfizetésére.*”

A feljelentés okai:
Jelen feljelentésem oka, hogy a véleményem szerint Király Antal csalás bűncselekményét követi el, melynek során albérletbe adja ki a tulajdonomat, ahol ő maga sem tartózkodhatna, hiszen másodfokú jogerős törvényszéki ítélet van arra, hogy a tulajdonomat el kellett volna hagynia 2025. február 27-ig. Ezt később jogerős bírósági végzés is megerősített (5. számú melléklet), miszerint rendőri kényszerrel eltávolítható Király Antal a Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti tulajdonomból. Ez a mai napig nem valósult meg, mivel különböző hatóságok ezt megakadályozzák és jogellenesen bent tartják a tulajdonomban Király Antalt.
A bérbeadás során azon kívül, hogy csalással adja ki az én tulajdonomat, a bérlőknek számlát nem állít ki, velük szerződést nem kötött. Vélhetően a jelentős jövedelmét az adóhatóság elől eltitkolja, és ezzel költségvetési csalást is elkövet. A bérlők elmondásuk alapján kérték Király Antaltól, hogy írjanak szerződést, de Király Antal csak halogatta, hogy majd … majd, ami már nekik is gyanús volt.
5 bérlőnek adta ki a tulajdonomat jogellenesen, akik összesen több mint havi 500 ezer forint bérleti díjat fizetnek Király Antalnak.
Király Antal a bérlőknek azt állította, hogy ő a tulajdonosa az én házamnak, ami nem igaz és soha sem volt annak tulajdonosa (1. számú melléklet - Tulajdoni lap), így ezen hazugságával megtévesztette ezt az 5 embert, elhitette velük, hogy jogában áll a házat kiadni és abból pénzt beszedni. Az én házamból az én káromra jogtalanul szerzett nagy összegű hasznot, jogellenesen gazdagodik. Korábban írásban is jeleztem Király Antalnak, hogy nem járulok hozzá, hogy az én házamat kiadja (4. számú melléklet - levelem). Mindeközben ráadásul még ő maga is jogellenesen, jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban.

A bérlők elmondása alapján Király Antalnak másik két háza is van. Vélhetően azok sem az ő tulajdonai, és azokból is jelentős jövedelme származik.

A házamban élő albérlők azt állították, hogy Király Antal a [redacted] utca végén, a szemben lévő házban (valószínűleg ez a 4200 Hajdúszoboszló [redacted] szám) nagyszámú kínait szállásoltat el, vélhetően szintén jogellenesen.
Illetve a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] utca 7. szám alatt is végez valamilyen tevékenységet, amely a nemrég alapított cége székhelye.
Király Antal ellen számos végrehajtási eljárás folyik, vélhetően ide szállította át az ingófoglalások elöl a tulajdonát. A végrehajtások ellenére 3 millió forinttal nemrég, hogy-hogy nem céget is tudott alapítani (Cégjegyzékszám: 09-09-036903 - Preventív Patika Franchise Korlátolt Felelősségű Társaság). Valahogy a végrehajtások elől is sikerül kibújnia (Büszkén állította Király Antal, hogy minden végrehajtás fel van függesztve ellene - miközben milliós jövedelmei vannak, és jelentős ingóvagyona is van.). Eközben nekem is több millió forinttal tartozik, ami nem került behajtásra, közben van 3 millió forintja újabb cég alapítására.

Úgy tudom, hogy a NAV is próbált már végrehajtásokat eszközölni Király Antalon sikertelenül, ezt még maga Király Antal igazolta nekem korábban. Ennek alapján több mint 25 millió forinttal tartozik a NAV-nak. Illetve több mint 40 millió forint összegben folynak ellene különböző végrehajtási eljárások.
Ezek sikertelensége meglepő számomra, hiszen Király Antal jelentős jövedelmekkel rendelkezik, és rendelkezett az elmúlt években is. Korábban (2017-2023.) szálláshely szolgáltatást végzett a tulajdonomban, akkor, mint bérlő tartózkodott ott, és jelentős sok milliós jövedelmei voltak ebből. Tavaly szintén sok milliós jövedelme volt a tulajdonom bérbeadásából, amit szintén az engedélyem nélkül végzett jogellenesen Ezt a 4,9 millió forint jövedelmét NAV-os adóbevallásával igazolta egy bírósági eljárás során.
Tehát annak ellenére, hogy jelentős jövedelmei vannak, olyan végrehajtói eljárás is van ellene, ami még 2011-ben indult (jelenleg ezzel van megterhelve a cége). Ez további csalásokat feltételez.
Ezek arra engednek következtetni, hogy Király Antal jelentős jövedelmét titkolja el az adóhatóság elöl, és ezeket akár bűncselekményekkel szerzi meg.

Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból jogerős ítélet okán végrehajtási lap alapján a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodájának, mint önálló bírósági végrehajtónak kellett volna elvégeznie (2. számú melléklet - Végrehajtási lap - kilakoltatás, pénzkövetelés). De a kilakoltatást nem végezte el. Sőt megtagadta annak az elvégzését. (Feljelentést tettem az ügy kapcsán.) Király Antal nekem nagyjából öt millió forinttal tartozik már (tartozása a házban való jogtalan tartózkodásával hónapról hónapra nő), amire szintén végrehajtói eljárás indult. Amiben véleményem szerint a végrehajtói iroda szintén hivatali visszaéléseket követett el. Ezekkel kapcsolatosan szintén feljelentés lett téve a végrehajtó iroda ellen hivatali visszaélésért és csalásért. Az irati tények arra engedtek következtetni, hogy a végrehajtó összejátszik Király Antallal, illetve fiktív eljárásokat folytat.
A végrehajtó Király Antal ügyeiben többször azt állította, hogy Király Antalnak nincs vagyona, amiből foglalni lehetne, miközben több milliós értékben állt a tulajdonomban ingó vagyona, amit maga Király Antal is megírt nekem levélben. Milliós bevételei voltak. Illetve a végrehajtó az ügyemben fiktív eljárást tartott, aminek az okán nem értesített az eljárásról, annak ellenére, hogy törvényi kötelessége lett volna. Az eljárási időket a végtelenségig húzta. Önkényesen lezárta a kilakoltatási eljárást. Közrejátszott abban, hogy a tulajdonomból Király Antal el tudja szállíttatni az ingóságait, és azokból foglalni ne lehessen. Illetve nem kívánt ott végrehajtani ahová Király Antal az ingóságait átszállította.

Király Antal eltávolítása a tulajdonomból a mai napig sem történt meg a jogerős ítélet és a jogerős végzés ellenére sem.
Ebben nagy szerepe volt a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak és a Debreceni Törvényszéknek is a végrehajtón kívül, akik megakadályozzák a törvényes igazságszolgáltatást. Király Antal ügyei kapcsán feljelentés lett téve dr. Gulyás Csilla Katalin a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke és dr. Vágó Zsolt a Debreceni Törvényszék elnöke ellen is. Vélhetően kapcsolat áll fenn Király Antal és dr. Gulyás Csilla Katalin közt. Erre irati tények engednek következtetni.
Király Antallal kapcsolatosan igen sok ügy van, számtalan feljelentés lett téve az ügyei kapcsán, de a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon minden ügy eltusolódik. Illetve a felettes szervek felé továbbított ügyek is eltusolódnak a régióban. Ebben leginkább a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség működik közre. Minden oda befutó ügy nevetséges indokokkal lezárásra kerül. Gyakorlatilag semmilyen válasz nem érkezik a konkrét felvetésekre.

Az irati tények arra engednek következtetni, hogy Király Antalnak igen jelentős kapcsolati viszonyai vannak, akik a hatósági ügyeit elintézik, eltusolják. Jó pár bűncselekményt feljelentettem már amióta a tulajdonomban ingyenélősködik. Most már lassan 4 éve él ott minden fizetség nélkül, és a hatóságok semmit sem kívánnak tenni ellene. Sőt láthatóan mindenáron bent kívánják tartani Király Antalt a tulajdonomban.

Részletek - Idézetek:
Orosházi Járásbíróság Ítélet: 7.P.20.386/2022/70.
Gyulai Törvényszék Ítélet: 9.Pf.25.254/2024/30.
A jogerős Gyulai Törvényszéki ítélet írja 2025.01.27-én:
Felperes Király Antal, alperes [redacted]

„A becsatolt, 2023. április 3. napján kelt nyilatkozat alapján (megj. a bíróság) megállapította, hogy az alperes a bérleti szerződést felmondta azzal, hogy a jogviszony 2023. március hó 31. napján szűnik meg és felszólította a felperest az ingatlan kiürítésére és az elmaradt használati díj megfizetésére. Mindezekre tekintettel 2023. március hó 31. napjáig a felperesnek bérleti díj fizetési kötelezettsége áll fenn, 2023. április hó 1. napjától kezdődőn pedig használati díj fizetési kötelezettsége, ezen időponttól kezdődően ugyanis a felperesnek már nem volt jogcíme az ingatlan használatára, jogcím nélküli lakáshasználónak minősült, melynek következménye a használati díj fizetési kötelezettség."

*„Kötelezte (megj. a bíróság) továbbá felperest, hogy a Hajdúszoboszló, belterület [redacted] helyrajziszámú, Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlant 30 napon belül ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalma állapotban **bocsássa az alperes birtokába**."*

Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására (2. számú melléklet)
2025.04.30. Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására (2. számú melléklet)
2025.04.30. Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.

Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzések Király Antal kilakoltatására (5. számú melléklet)
2025.07.23. - 0904-15.Vh.361/2025/4 Végzés, mely alapján Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.

Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15. - A kilakoltatási végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én
Végzés: „A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő ***birtokbaadási kötelezettségének*** *rendőrség közreműködésével történő végrehajtását."*

A tulajdonom jogellenes kiadásával kapcsolatos bűncselekmények az alábbiak alapján jutottak a tudomásomra:

2025.11.07-én a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot felhívtam, hogy a korábban nekik a postán beküldött feljelentésem kapcsán nem kaptam visszajelzést, hogy Király Antal jogtalanul tartózkodik a házamban és azt jogtalanul vélhetően másoknak is kiadja. Az ítélet és végzés mellett mellékeltem Király Antal internetes hirdetéseit (3. számú melléklet), hogy vélhetően az én házamat adja ki jogtalanul és járjanak el az ügyben. Ez ügyben akartam tájékoztatást kapni. A rendőrségen azt mondták, hogy az ügyet dr. [redacted] kapta, aki jelenleg nem elérhető, nem tud telefonhoz jönni és az alosztályvezetőt kapcsolták, aki csupán arról tájékoztatott, hogy jogerős végzés alapján segíteni fognak. Mondtam neki, hogy rendben, akkor jelentkezni fogok - ennek a hívásnak megfelelően.

2025. 11. 10-én Hajdúszoboszlóra utaztam, mivel a tulajdonomban senki sem tartózkodhatott volna, Király Antalnak azt rég el kellett volna már hagynia, ezért szerettem volna lecseréltetni a zárakat. Oda hívtam egy lakatost, hogy majd a zárakat átcseréltessem, hogy Király Antal a továbbiakban ne tudjon bejutni a tulajdonomba.
Úgy gondoltam, hogy amennyiben Király Antal esetlegesen továbbra is ott tartózkodik és nem kívánja elhagyni a tulajdonomat, akkor első sorban rendőri segítséggel (ezért is hívtam ki őket a helyszínre), hisz jogerős végzés írja, hogy rendőri kényszerítő erővel eltávolítandó Király Antal a házamból - illetve jogerős iratok bizonyítják (Amik nálam is voltak.), hogy a tulajdon birtokosa én vagyok azt nekem birtokba kell adni - és esetlegesen, amennyiben ez nem vezet eredményre, önhatalommal el kívántam volna őt távolítani onnan és szerettem volna ebben a rendőrség közreműködését kérni, hogy erőszakos cselekmény ne történjen. Mivel tulajdonosként egyértelműen jogomban áll megvédeni a tulajdonomat a törvények szerint, tehát így kívántam eljárni. Illetve egyértelműen a jogerős ítélet alapján én vagyok a jogszerű birtokosa is a tulajdonnak, tehát azt Király Antalnak amennyiben még ott tartózkodik, a részemre át kell adni, hogy birtokba vehessem. Tehát, amikor megérkeztünk a ház elé és látszott, hogy azt lakják, most is lehet ott valaki vagy valakik (lámpa ég, klíma megy) hívtam a 112-t és a bejelentésemre, hogy illetéktelen személyek tartózkodhatnak a házamban, miközben annak üresnek kéne lennie, rendőröket küldtek ki. Két rendőr érkezett a helyszínre a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságról ([redacted] István, [redacted]).

Amikor bementünk a rendőrökkel közösen a tulajdonomba ott kiderült, hogy több illetéktelen személy is tartózkodik bent. Ezen személyek azt állították, hogy a tulajdonostól bérlik a szobákat. Mert nekik Király Antal azt állította, hogy ő a tulajdonos. Kiderült, hogy 5 bérlő is lakik a tulajdonomban. Tehát egyértelműen csalás bűncselekménye áll fenn, miszerint Király Antal annak ellenére, hogy ő maga sem tartózkodhat a tulajdonomba még 5 embernek azt ki is adta. Ebből neki havonta nagyjából 500 ezer forintos bevétele származik. Bérleti szerződést nem tudtak felmutatni. Számlákat a bérleti díjakról Király Antal nem állított ki, nem tudott bemutatni.

Btk. Csalás 373. § (1)
Király Antal tehát jogtalan haszonszerzés végett - aminek okán több mint 500 ezer forint havi jövedelme származik az én tulajdonomból (jogtalanul, hiszen ő maga sem lehetne, lakhatna a házamban, nem hogy még azt további embereknek kiadja, főleg úgy, hogy korábban írásban jeleztem, hogy nem járulok hozzá, hogy a házamat másolnak kiadja, tehát a tulajdonosi jogaimat is megsértette ezzel)- 5 embert is (a bérlőket) tévedésbe ejtett és tévedésben is tartott, annak okán, hogy azt állította nekik, hogy ő a tulajdonom tulajdonosa, és neki ott joga van bérleti díjat szedni, ezzel számomra jelentős kárt okoz. Nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, a tulajdonom jelentős mértékben használódik el a bérlők által, amortizációs károk, a bérlők nem nekem fizetik a bérleti díjakat, én nem tudom kiadni a saját tulajdonomat, stb.. Király Antal ott tartózkodása is önmagában bűncselekmény és a számomra szintén jelentős károkozás. Évek óta nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, mivel Király Antal minden fizetség nélkül tartózkodik benne. A tulajdonomból neki jelentős jövedelmei származnak, amik a részemre károkozás, mert nyilván én szeretném a saját tulajdonomat hasznosítani és annak a hasznát szedni. Király Antal évek óta élősködik ingyen minden fizetség nélkül a tulajdonomban, tehát évek óta csak a kárát látom az ottlétének, ami minden nappal csak nő. Király Antalon pedig semmilyen károkozása, tartozása nem lesz behajtható, mint ahogy eddig sem volt a több milliós tartozásaival kapcsolatosan sem.

Tehát Király Antal úgy szed be másoktól az én házam használatával jogtalanul bérleti díjat, hogy egyrészt ő maga a házban sem lehet, ő egy jogcím nélküli lakáshasználó (jogerős ítélet mondta ki), másodrészt ő maga már lassan 4 éve nem fizet sem bérleti díjat, sem a bérleti szerződés megszűntét követően használati díjat nekem és különös módon a végrehajtó 1 forintot „nem tud" beszedni tőle, miközben jelen pillanatban is az 5 fő kb. 500.000 ft/hó díjat fizet neki …. Ez enyhén szólva is felháborító!

Király Antal az eljárás közben többször hangoztatta, hogy én csak egy senki vagyok itt.
Aztán elkezdte mesélni a hazugságait a rendőrnek, [redacted] Istvánnak. A párom jelezte, hogy mindenben hazudik. Nálunk volt minden papír, amik a valódi tényeket igazolták. Ezeket be tudtuk mutatni (Azokkal kapcsolatosan, amikről Király Antal hazudozott 3 éves bírósági eljárás folyt, a Király Antal által előadottakat a bíróság korábban már elutasította és jogerős ítéletet hozott, hogy Király Antalnak fizetnie kell és a házat el kell hagynia 2025.02.27-ig.). A rendőrt nem igazán érdekelték ezek a tények, csak Király Antal szavain csüngött. Engem, a valódi tulajdonost a rendőr meg sem kívánt hallgatni, csak a Király Antal hazugságai érdekelték. Király Antal olyan dolgokat beszélt, amik már több évvel ezelőtt történtek és bírósági eljárások cáfolták azokat, a rendőr mégis csak ezeket kívánta elhinni, és nem érdekelték a tényszerű okiratok, amik ott voltak előtte.

Gyakorlatilag a valódi tulajdonossal és a párjával szemben lépett fel a rendőr, ahelyett, hogy segítette volna őket a jog érvényesítésében, amiért kihívták.
Látszott, hogy egyáltalán nem képes a rendőr a helyzetet megfelelően kezelni ezért a párom megkérdezte, hogy mi a rendfokozata, van-e jogalapja egyáltalán, hogy eljárjon ezen ügyben. Erre a rendőr fenyegetően jelezte, hogy ne menjünk bele rágalmazásokba.

Mondtuk, hogy akkor a törvények szerint jogunkban áll önhatalommal megvédeni a tulajdont és eltávolítani a bűnözőt, aki jelenleg is csalást követ el, amikor 5 főnek is kiadja az én tulajdonomat, amit jogszerűen nekem kell birtokolni. Erre a rendőr azt mondta, hogy akkor engem fog előállítani. Többször a pisztolyán tartotta kezét, és ellenségesen lépett fel a párommal szemben, aki próbálta tájékoztatni a valóságról.

A rendőrrel egyértelműen közölve lett, hogy a jogszerű birtokosa a tulajdonnak az [redacted]. Ezzel kapcsolatosan bírósági eljárás folyt és jogerős ítélet van érvényben. Sőt jogerős végzés is van Király Antal rendőri kényszerrel való eltávolítására. Tehát egyértelmű, hogy kinek kell a tulajdont birtokolnia, még akkor is, ha ettől csalással - jogtalanul megfosztják. Tehát a rendőrnek ezen jog érvényesítésében kellett volna segédkeznie a folyamatban lévő bűncselekmény elhárítására. Erre kötelezi az Alaptörvény a közbiztonság védelme okán.

Ptk. 5:5. § [A birtokost megillető birtokvédelem]
(1) ***A birtokost birtokvédelem illeti meg, ha birtokától jogalap nélkül megfosztják*** *vagy birtoklásában jogalap nélkül háborítják*

Alaptörvény
„A rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok 46. cikk
(1) **A rendőrség alapvető feladata a bűncselekmények megakadályozása, felderítése, a közbiztonság, a közrend és az államhatár rendjének védelme.”**

Megjegyzés: **A közbiztonság a társadalmi együttélés jogilag oltalmazott állapota; olyan közállapot, amelyben sem a személyek**, sem a közösségek, sem az anyagi világ működése **nincs kitéve jogellenes támadásnak**.
Jogilag szabályozott olyan közállapot, a társadalmi együttélés olyan tényleges helyzete, **amelyben biztosított, hogy a természetes személyek** és közösségek életét, testi épségét, működését és **vagyonát ne érhesse jogtalan támadás**.

A rendőr ennek ellenére csak folyamatosan azt kívánta hajtogatni, amiket Király Antal hazudozott neki. Illetve vélhetően a telefonba megmondták neki mi a feladata.
Megjegyzés: A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot, amit irati tények bizonyítanak láthatóan nem különösebben érdekli a jogszerű eljárás, illetve a törvények megtartása.

A rendőr az eljárást szimplán azzal zárta, hogy ez egy igazoltatási eljárás nem több, és felvette az én, a párom, és Király Antal adatait. **A többi jelenlévő, akik egyébként szintén jogellenesen tartózkodtak a tulajdonomban (ott élnek) nem érdekelte, azoknak még az adatait sem kívánta rögzíteni.** Tehát egyáltalán nem érdekelte, hogy a tulajdonomba mindenféle emberek csak úgy ki be járkálnak az engedélyem nélkül, jogalap nélkül, bérleti szerződés nélkül. Nem érdekelte, hogy csalás bűncselekménye áll fent, ami leleplezésének épp a szemtanúja volt.
Közben mindenféle telefonos beszélgetéseket folytatott.

Az eljárás közben jeleztük, hogy feljelentés is van a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan, annak okán, hogy Király Antal kilakoltatását a hatóságok részéről valaki vagy valakik megakadályozzák a törvényes és jogerős ítélet és végzés ellenére, ezért felhívta a kollégáját dr. [redacted]át, hogy tájékozódjon.
dr. [redacted] minden bizonyítékot megkapott az ügy kapcsán, ő volt az üggyel kapcsolatosan eljáró rendőr, tehát neki ismernie kellett az ügyet, igazolnia kellett volna az eljárás lefolytatását.
Illetve azt is tudták, hogy 7-én az alosztályvezető (Nem kívánt bemutatkozni.) telefonon arról tájékoztatott, hogy jogerős végzés alapján segíteni fognak. De miután [redacted] István beszélt dr. [redacted]val és megtudták, hogy Király Antalról van szó, onnantól gyakorlatilag már semmi értelme nem volt az ügynek. Semmilyen jogszerű eljárásról nem beszélhettünk. A

tulajdonos jogait a semmibe vették. Sőt kimondottan megakadályozta a rendőr, hogy a tulajdonos a jogaival éljen.

Király Antal azt állította először a házban tartózkodókról, hogy az ismerősei, később kiderült, elmondták, hogy valójában mindannyian albérlők ott. Van aki, más városból érkezett ide dolgozni. Király Antal facebook hirdetést is adott fel, hogy szoba kiadó (3. számú melléklet - 2 db internetes hirdetés). A hirdetésben lévő telefonszám Király Antal telefonszáma és az ingatlan leírásából az én házamra lehet következtetni. Király Antal mindenkinek azt állította, hogy ő ott a tulajdonos. Nyilvánvalóan csalás bűncselekmény áll fent. De a rendőrt, [redacted] Istvánt ez egyáltalán nem érdekelte. Sőt azt kívánta állítani a rendőr, hogy ha bemész egy házba bérlőként és azt mondod, hogy szándékodban áll bérleti díjat fizetni akkor onnan nem vagy eltávolítható, mert ott szerinte birtokos lettél és téged illet meg a birtokvédelem a tulajdonossal szemben. Ez szerinte akkor is érvényes, ha valójában egy fillért sem fizetsz már 3,5 éve és e kapcsán végrehajtói eljárás van, elég, ha csak azt állítod, hogy szándékodban áll fizetni. Tehát aki el kívánja távolítani a saját házából a csaló bűnözőt, azt ő majd előállítja, mert a csaló bűnöző ott a birtokos.
Miközben a rendőr elolvasta a jogerős ítéletet, bírósági kilakoltatási végrehajtási lapot és a jogerős végzést, melyek leírják, hogy Király Antal a házat az én bírtokomba kell visszaadja, sőt az augusztus végzés írja, hogy: *„a bíróság ... elrendelte a kötelezett ingatlan elhagyására vonatkozó kötelezettségének a rendőri közreműködéssel történő kikényszerítését" (5. számú melléklet)*, tehát nem Király Antal a jogos birtokos, hanem én - ez mind korábban beküldésre is került a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra.
Tehát a rendőr szerint nyugodtan bárki bemehet más házába és onnan el nem távolítható. (Megjegyzés: Akkor minden hontalannak javasolnám, hogy menjen be bárki házába, aztán ha jön a rendőr, mondja, hogy albérlő ott, sebaj ha semmi papírja nincs egyébként róla, hogy az lenne, és mondja, hogy szándékában áll bérleti díjat fizetni, akkor majd a rendőr simán elsétál és bárki szabadon élhet más tulajdonában. Mert a rendőr szerint így működnek a dolgok, és majd az lesz eltávolítva, előállatva, aki meg kívánja védeni a tulajdonát, egyébként a törvények alapján jogszerűen. De hát láthatóan [redacted] István rendőrt a jogszerűség nem érdekelte. Illetve vélhetően dr. [redacted]át sem, akitől telefonon kapott utasításokat az üggyel kapcsolatosan.) **Láthatóan az eljárás során egy volt a lényeg, hogy Király Antalt mindenképpen a tulajdonomban tartsák. Mindezt annak ellenére, hogy jogerős ítélet mondja ki, hogy a részemre birtokba kell adni a tulajdonomat, és erről a rendőr is tájékoztatva lett.**

Tehát véleményem szerint egyértelmű volt, hogy a rendőr a csalás bűncselekményt el kívánja tusolni, mivel az ott lévő bérlők adatait rögzíteni sem kívánta, mintha nem is lenne ott senki más rajtunk kívül. Az erre való utasításokat szerintem a telefon beszélgetés során kapta dr. [redacted]ától. Aki ellen így szintén felmerül a gyanú hivatali visszaélés kapcsán, mivel valószínűleg részt vett abban, hogy Király Antal csalás bűncselekményét eltusolják.

Véleményem szerint [redacted] István rendőr Hivatali visszaélést követett el az eljárás folyamán, mivel megakadályozta a törvényes eljárást, hogy a tulajdonomat birtokba tudjam venni, ezzel továbbra is jogellenesen bent tartották a tulajdonomban Király Antalt aki évek óta tetemes kárt okoz nekem.
Valamint a rendőr csalás bűncselekményének volt a tanúja, miszerint - papírokkal igazoltan Király Antal egy jogcím nélküli lakáshasználó - az én házamat adja ki annak a hazugságával, hogy ő ott a tulajdonos és jogosult pénzt szedni belőle. A rendőr látta a tulajdoni lapot is, hogy én vagyok az 1/1 tulajdonos. Tehát a csalás bűncselekmény

leleplezése a rendőrök előtt zajlott. A történteket pedig a rendőr szimplán egy igazoltatási eljárássá kívánta leredukálni, ahol nem is került igazoltatásra a többi jelenlévő személy. Tehát a jelenlévő bérlők nem kerültek igazoltatásra, mintha ott sem lettek volna. Ami arra utal, hogy a rendőr el kívánta leplezni a bűncselekményt. Ezzel felmerül a Bűnpártolás gyanúja is (Btk. 282. §).

Az eset kapcsán nyilvánvalóan ki kell kérni a két rendőr jelentését a 2025. 11. 10-én történt eljárással kapcsolatosan, és az egyértelműsíteni fogja, hogy a rendőrök részéről történt-e bűncselekmény a csalás eltusolására, illetve az eljárás során.

A másik rendőr [redacted] csak figyelte az intézkedést, a párom jó pár esetről, csalásról, bűncselekményről tájékoztatta őt a Király Antal ügyei kapcsán. Ezen ügyek kapcsán feljelentések is történtek már, amik mindig irati tényekkel voltak igazolva, de semmi érdembeli cselekményt nem láttunk a feljelentések kapcsán.
Ezek után nyilván kíváncsi lennénk, hogy mindebből vajon mi is került bele a rendőrök jelentésébe… Vélhetően semmi.

A kihívott lakatos a munkákat nem tudta elvégezni, de a kiszállási díját így is ki kellett fizetni neki, tehát a rendőr jogellenes eljárása okán így 40 ezer forint kár is ért, és a bűnöző továbbra is a tulajdonomban él, és azt több száz ezer forintért kiadja.
A tanúk elmondták, hogy Király Antalnak két másik háza is van, az egyikben nagyon sok kínait szállásol el.

A tulajdonomban tartózkodó bérlőktől az alábbi adataikat kaptam meg melyeket önként adtak meg nekem. Ezek alapján tanúként meghallgathatóak.
Vélhetően jelenleg is a tulajdonomban tartózkodnak.

[redacted]

Illetve jelen volt a rendőrök megérkezésétől a távozásukig kb. 1,5 órát a lakatos, akit előre egyeztetett időre hívtam ki a zárak cseréje miatt. Ő [redacted] - [redacted].

Minden bérlő és jelenlévő úgy tudta, hogy Király Antal a tulajdonos, mivel Király Antal mindenkinek ezt mondja, ezért igencsak megdöbbentek, amikor kiderült az igazság.

A bérlők elmondták, hogy többször is kérték már Király Antalt, hogy írjanak bérleti szerződést, hogy ők is tudják igazolni, miért vannak a házban stb… de Király Antal mindig csak halogatta, hogy majd … majd, ami már nekik is kezdett gyanús lenni.

A fent említett személyek beszélgetésünk során önként adták meg nevüket és telefonszámukat, hogy ha bármi van, akkor tudjunk legalább telefonon beszélni és én is megadtam nekik az én nevemet és telefonszámomat. Én a bérlőktől csak annyit kértem, hogy vigyázzanak a házra.

Ezek a bérlők, ezek az emberek szintén Király Antal csalásának az áldozatai, akiket becsapott, megtévesztett és jogtalanul igen sok pénzt kb. 500.000 ft/hó díjat kért és beszedett tőlük és ők

ki is fizették neki. A találkozásunkig abban a tudatban voltak, hogy Király Antal a tulajdonos, és mint tulajdonosnak fizetnek neki, aki bérbe adja nekik a saját házát.

A bérlők elmondták, hogy van egy másik ház, arról is azt mondta Király Antal, hogy az övé, ahol sok kínai van elszállásolva … ha jól emlékszem páran onnan költöztek át ide… Mivel elvileg Király Antal nevén nincs semmi (a végrehajtói papírok szerint), így ki tudja, hogy azon ingatlan esetében is milyen viszonyok és körülmények állnak fenn valójában.

Felhívom a Tisztelt Nyomozóhatóság figyelmét, hogy a Király Antal által előadottakat és esetlegesen átadott iratokat is többszörösen szükséges leellenőrizni, mert már bíróságra és törvényszékre is többször adott be hamisított iratot, csak hogy az éppen aktuális csalását igazolja.

Tehát ezen események okán értesültem róla, hogy Király Antal egyértelműen csalást követ el, és vélhetően költségvetési csalást is elkövet mivel sem szerződést nem kötött, sem számlákat nem állított ki a jövedelmével kapcsolatosan, tehát ezt valószínűleg eltitkolja a hatóságok elől.

Király Antal tehát albérletbe adja a tulajdonomat jogellenesen több mint havi 500 ezer forintért, szerződést erről nem kötött, számlákat erről nem állít ki. Vélhetően Király Antal így jelentős jövedelmét titkolja el az adóhatóság elöl.
Ennek oka lehet, hogy számtalan végrehajtási eljárás is folyik ellene. Ezek pedig elvileg mind annak okán vannak felfüggesztve, hogy Király Antalnak semmilyen bevétele, jövedelme, vagyona nincsen.
A bírósági eljárások során is többször azt állította Király Antal, hogy csak 60 ezer forint rokkantsági ellátásból él, ezzel kapcsolatosan több csalást is elkövetett. Miközben milliós bevételei vannak, és jelentős ingó vagyonnal is rendelkezik.

Király Antal korábban a végrehajtónak és a végrehajtón keresztül a bíróságnak olyan hamisított iratot adott be 2025.06.24-án (2017.11.30-ára keltezett szerződés kiegészítés), amire az én ([redacted]) és anyukám ([redacted]) aláírását odahamisította, amivel azt kívánta elhitetni, hogy a házban lévő minden ingóság az enyém…. Ezt 2024-ben a Gyulai Törvényszékre is beadta. Ez a dokumentum soha, semmilyen formában nem jött létre. Ki tudja, hogy hány helyre adta még be azt a hamisítványt…? Ezzel kapcsolatosan rendőrségi feljelentést is tettem. Illetve ennek kapcsán egy nagyjából 20 milliós csalást kívánt a káromra elkövetni. Illetve ezzel a Gyulai Törvényszéket is megpróbálta megtéveszteni. Tehát lehetséges, hogy különféle eljárásokban ilyen hamisított irattal „bizonyítja", hogy a különböző helyen lévő ingóságok nem az övé.

Vélhetően a [redacted] utcában is hasonló helyzettel találkozhatnak a nyomozó hatóságok. Ezzel kapcsolatosan a házamban élő „albérlők" pontosabb információkkal szolgálhatnak.

Végül ez a novemberi „látogatásom" még aznap azzal zárult, hogy minden jogerős ítélet és végzés ellenére még mindig Király Antal van az én házamban, ott van még plusz 5 fő, akiket Király Antal becsapott, és én továbbra se kaptam vissza a házamat.

Szükséges vizsgálni azt is, hogy a Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatt, ahová Király Antalnak a cége (cégjegyzékszám: 09-09-036903 - Preventív Patika Franchise

Korlátolt Felelősségű Társaság) van bejegyezve, milyen tevékenységet folytat, folytat-e egyáltalán bármilyen gazdasági tevékenységet a cégével, vagy azt is csak csalás céljából hozta létre, mert ennek kapcsán felmerül a gazdasági csalás gyanúja.
Király Antal a jogerős ítélet (2025. január) szerinti az akkori kb. 3 millió forint (+kamatok) tartozása helyett a rendelkezésére álló 3 millió forintból ezt a Kft-t alapította (2025. április). Véleményem szerint a vagyonát menekíti ki a végrehajtások alól. Felmerül a gyanú, hogy egyéb tartozásai kapcsán is ezt teszi.

Király Antal az általa 2025. áprilisban 3 millió forinttal alapított Kft.-ben 1/1 tag, ügyvezető, vezető tisztségviselő, ahol a főtevékenység: „Üzletviteli, egyéb üzletviteli tanácsadás", valamint tevékenységi köre az „**Egyéb-szálláshely szolgáltatás**" - a tevékenység engedélyköteles, NTAK regisztrációhoz, szálláshely minősítéshez, szálláshely kezelő szoftver használatához és jegyzői bejelentéshez kötött.
Ez további kérdéseket vet fel Király Antal esetében - pl. mivel elvileg nincs a nevén ház, akkor kinek a házát adja ki, milyen jogcímen, engedélyekkel rendelkezik-e, egyáltalán joga van-e ilyen tevékenységi körhöz … stb.
Az én házamat is 2 évig engedély nélkül adta ki szálláshelyként, a jegyző járt el az esetben és csak utána kezdte meg a házban a bérbeadását. Így meglátásom szerint jogosan merülnek fel ezek a kérdések….

Miközben Király Antal azt állította bírósági eljárásban (Ügyszám: Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 4.P.20.138/2025), hogy nincs vagyona, jövedelme, és csak 60 ezer forint rokkantsági ellátásból él - ennek okán csalással a bírósági eljárásban költségmentességet is szerzett (Ezen ügyben tettem feljelentést korábban. Később Király Antalnak meg kellett fizetnie az elcsalt több mint 1.5 millió forintos illetéket.) közben 3 millió forint betéttel céget tudott alapítani.
Erős a gyanú rá, hogy szintén csalásra kívánja használni ezt a céget.
Király Antal korábban számtalan cégbe bekerült, onnan az eredeti tulajdonosok kikerültek, majd a cégek kényszertörlésre kerültek. Amik szintén felvetik a csalás gyanúját. Felmerül a gyanú, hogy a jelenlegi cége is csak csalást szolgál.
Ilyen cégek voltak például korábban, melyek az e-aktákban elérhetőek: 09-09-023689, 09-09-023658, 09-09-025782, 09-09-025939, 09-09-023262, 09-06-006408, 09-06-007942, 09-09-018653, 15-06-094973, 09-09-026324, 09-06-015755, 09-06-015716, 15-09-080649, vélhetően sokkal több van, amik szintén Király Antalhoz köthetőek.

Megjegyzés: Amikor Király Antal el volt tiltva a céges tevékenységektől 5 évre, a tudtom és megkérdezésem nélkül számomra ismeretlen emberek jegyeztek be a tulajdonomba, a Hajdúszoboszló, [redacted] számra céges székhelyet.
Ezek a cégek Király Antal cégei voltak, csak a tiltás miatt nem lehetett ezekben vezető tisztségviselő, ezért azok mások nevén futottak. A székhelybejegyzéseket dr. Dutka József ellenjegyezte úgy, hogy egyébként én ezekről semmit sem tudtam. Tehát mondhatjuk, hogy ismeri Király Antal a „dolgok menetét".

Illetve nyilván a végrehajtói eljárások is nem véletlenül folynak Király Antal ellen hosszú évek óta.
Valójában nem is értem, hogy lehet még szabadlábon és hogy követhet el újabb és újabb csalásokat Király Antal, akinek egyébként van vagy 40-50 millió forintos tartozása, és láthatóan mindent megtesz, hogy ebből semmi ne legyen rajta behajtható!? Tehát minden felelősség nélkül követheti el az újabb csalásokat és törvénytelenségeket. Ezekkel kapcsolatosan pedig semmilyen felelősségre vonása nem történik.

Most a 2025.11.10-ei „látogatásom” során, mint ahogy a fentiekben írtam a bérlők elmondták, hogy öten összesen kb. 500.000 forintot fizetnek ki Király Antalnak bérlet címén, miközben ugyanezen a napon Király Antal büszkén és nevetve állítja, hogy neki minden végrehajtási eljárását felfüggesztették, mert nem tudnak behajtani tőle semmit.

Az irati tények arra engednek következtetni, hogy folyamatos hivatali visszaélések történnek Király Antal ügyei kapcsán a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, a Debreceni Törvényszék és a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség részéről. Király Antalnak minden ügye gyakorlatilag eltusolásra kerül.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság egy fiktív kereset alapján kívánt pert tartani, aminek során egy 20 millió forint értékű tulajdonrészt kívántak átjátszani Király Antal részére (ügyszám: Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025). A fiktív kereset a Hajdúszoboszlói Járásbíróságtól hónapok után átkerült az Orosházi Járásbíróságra, akik különös oknál fogva azt azonnal felküldték a Kúriához illetékesség meghatározása okán, annak ellenére, hogy alapilletékesség szerint nekik kellett volna ebben eljárniuk. Kértem ekkor a Kúriától, és az Orosházi Járásbíróságtól a kereset felülvizsgálatát annak jogellenessége, fiktív kitalációkon való alapulása okán, ami szerint a kereset nem lett volna elfogadható, de a Kúriánál nem kívántak felülvizsgálni semmit az ügyben, hanem csak szimplán úgy döntöttek, hogy márpedig az ügyet a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak kell tárgyalnia. Ami enyhén szólva is különös. Annak tekintetében pedig jogellenes is, hogy a törvény egyértelműen kimondja, hogy „*Pp. 174. § [Áttétel] (4) Nincs helye a keresetlevél áttételének olyan bírósághoz, amely saját hatáskörének vagy illetékességének hiányát már jogerősen megállapította.*” - mégis a Kúria oda kívánják az ügyet visszatetetni.
Ezzel nyilvánvalóan semmibe vették az Alaptörvény által kimondott jogaimat, hogy jogom van arra, hogy független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el az ügyemet. (Az ügy száma: Pkk.III.24.881/2025/4. szám - A tanács tagjai: Salamonné dr. Piltz Judit a tanács elnöke, Dr. Zumbók Péter előadó bíró, Dr. Bajnok István bíró, Dr. Farkas Attila bíró, Dr. Gáspár Mónika bíró)

Miután 2025. 11. 10-én szembesültem a tulajdonommal kapcsolatos állapotokkal, a "hatóságok" mozgásba is lendültek. 2025. 11. 11-én a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság azonnal átteszi a Király Antal kilakoltatásának megakadályozásával kapcsolatos feljelentést a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez. 2025. 11. 11-én a Kúria végzést állít ki, hogy a fiktív keresetet (Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 4.P.20.138/2025), amivel Király Antalnak tulajdonjogot kívánnak átjátszani, vissza kell tenni a Hajdúszoboszlói Járásbírósághoz, mert szerintük a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tévesen állapította meg az illetékessége hiányát. 2025. 11. 12-én a Petréné Kravjánszki Eszter Végrehajtói irodája, mint önálló bírósági végrehajtó - miután láttam, hogy Király Antalnak vannak ingóságai megint a tulajdonomban - befejezettnek tekinti a végrehajtási ügyet a Király Antal tartozásaival kapcsolatosan, és lezárja-felfüggeszti minden eredmény nélkül, hogy ingó foglalásra már ne lehessen kiküldeni.

2025. 11. 10-én a két rendőrnek jelentést kellett tennie az üggyel kapcsolatos eseményekről. Mindenképpen szükséges ezen jelentések megvizsgálása! Mivel a rendőrök egyértelműen csalás bűncselekményről értesültek és ezt nem csak látták, hanem szó szerint mondtuk, jeleztük, felhívtuk rá a figyelmüket, hogy ez csalás, tehát ezzel kapcsolatosan feljelentési kötelességük van a törvények alapján. Ha nem indult ennek okán eljárás, az ugye nyilvánvaló mire is utal.

Már az is gyanús volt, hogy a rendőrök a jelen lévő és jogtalanul a tulajdonomban tartózkodó bérlőket még csak igazoltatni sem kívánták. Ezt jeleztük is, hogy mégis hogy, de válaszolni sem kívántak rá. Illetve jeleztük, hogy láthatóan bűncselekmény van folyamatban, és kérdeztük, hogy eljárni sem kívánnak? Erre csak annyit válaszolt [redacted] István, hogy tegyünk feljelentést.

Korábban is tettem már feljelentést ugyan ilyen ügyben a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, amikor szintén egyértelmű volt, hogy Király Antal jogellenesen adja ki a tulajdonomat (ezt ő maga és az és az ügyvédje, dr. Szőllősi Tímea is többször megírta nekem levélben), de az az ügy is eltusolásra került. Azóta sem kaptam semmijen visszajelzést a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságtól. Sőt láthatóan Király Antal minden következmény nélkül folytatja továbbra is ezt a tevékenységét. Tehát minden arra utal, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon hivatali visszaélések folynak Király Antal ügyeiben.

Úgy gondolom, hogy itt lenne már az ideje, hogy Király Antal viselje a saját tettei következményét és a továbbiakban ne ártatlan embereket zaklasson, csapjon be és károsítson meg.
Nem ez a hobbim, hogy feljelentéseket tegyek, de láthatóan más úton nem fogok tudni megszabadulni ettől az élősködő bűnözőtől, csakis akkor, ha végre börtönbe kerül a tettei okán. Remélhetően végre lesz valahol legalább egy olyan hatóság, aki ezt a csalót, Király Antalt a saját tettei következményeként eltávolítja az életemből!

Amennyiben kérdésük merül fel, telefonon is elérnek és állok rendelkezésükre: [redacted]

Kérem postai úton a postacímemre megküldött levélben tájékoztassanak az ügy fejleményeiről!

Kérem a tisztelt nyomozó hatóságot, hogy az eljárást folytassa le, és érdemben járjon el az ügy kapcsán, illetve abban az esetben is tegye meg hivatalból az intézkedését, ha a feljelentés kapcsán más bűncselekményt is megállapítana a nyomozati eljárás során!

[redacted] 2025.11.23.

Köszönettel és tisztelettel:

………………………
[redacted]

Mellékletek:

1. számú melléklet - Tulajdoni lap
2. számú melléklet - Végrehajtási lap - kilakoltatás, pénzkövetelés
3. számú melléklet - 2 db internetes hirdetés
4. számú melléklet - Király Antalnak írt levelem, hogy nincs joga kiadni a házamat és nem járulok hozzá
5. számú melléklet - 2 végzés - Király Antal rendőri kikényszerítéssel való kilakoltatása, és a végzés jogerőre emelkedése

2025.07.23. - 0904-15.Vh.361/2025/4 Végzés, mely alapján Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 47.) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.

Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15. - A kilakoltatási végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture